

Verslag zesde bijeenkomst belangengroep Blitterwijk en Hei

Datum: 11 november 2014 van 18.00 tot 19.30 uur

Aanwezig: Marcel Tabbers, Riny van Deursen, Roel van Swam en Marjan Gooren (allen vanuit Projectbureau Ooijen-Wanssum), Peter Simons, Henny Jenner, Herman Loonen, Louis van de Ven, Hannie Rutten, Thijs van Dijk en Sonja Huijs
Afwezig: Frank van de Mortel en Hans Kok

Opening

Marcel heet iedereen van harte welkom tijdens de zesde bijeenkomst van de belangengroep.

Terugkoppeling ingediende klanteisen (KES)

Door het Projectbureau wordt terug gemeld hoe is omgegaan met de door de belangengroep ingediende eisen en wensen. Aan de hand van het beslisschema verwerking klanteisen licht Marcel toe op welke wijze de ingediende eisen/wensen zijn beoordeeld. Dit schema is als bijlage 1 bij het verslag toegevoegd.

Het contact bestaat uit twee hoofddocumenten: het VSE-document en VSP-document. In het contact staat de minimale kwaliteit beschreven die we in het gebied willen bereiken/die de aannemer moet maken.

Een eis kan op twee manieren worden meegenomen:

- Als eis in het eisendeel → dan wordt de eis opgenomen in het VSE-document (= vraagspecificatie eisen); hierin wordt het wat beschreven.
- Als eis in het procesdeel → dan wordt de eis opgenomen in het VSP-document (= vraagspecificatie proces); hierin wordt het hoe beschreven.

Klanteisen kunnen op diverse plekken in de contractstukken worden opgenomen, zoals tekeningen, annexen en bijlagen. Door Roel wordt een toelichting gegeven op het VSP-document en door Marcel op het overzicht met KES-eisen.

Tijdens de vergadering worden onderstaande punten nader besproken:

- Uit onderzoek van het PB blijkt dat de aanleg van een damwand ten opzichte van een groene kering € 200.000,- duurder is. Peter geeft aan dat hierop door de bewoners de suggestie is gedaan om te proberen het meerwerk via eigen financiering te bekostigen; daarover is door PB navraag gedaan bij WPM. Van WPM is inmiddels de reactie ontvangen dat zij geen aanleiding zien om af te wijken van de bestaande richtlijnen en uitgaan van de aanleg van een groene kering. Op verzoek van Peter zal Marcel deze richtlijnen opvragen en toesturen. **Actie: Marcel**
Door de vergadering wordt twijfel uitgesproken of alles voldoende is meegenomen in de MER. Afgesproken wordt dat bij de MER-deskundigen wordt nagevraagd op welke wijze de Veerweg is meegenomen in de MER en of de dassenburcht, de vleermuis en andere fauna nabij de Veerweg in beeld is. **Actie: Marcel**
Peter meldt dat de verplaatsing van de dijk ten gunste van de verkeersveiligheid is geregeld.
- Herman meldt dat de aanwezigheid van een dassenburcht nabij het Roekenbosch mogelijk leidt tot heroverweging van de plannen.
- Gevraagd wordt naar de reden voor het knikje in het dijktracé Blitterswijk (nabij het poortje in de kasteelmuur). Afspraak: Riny vraagt dit na. **Actie: Riny** (Noot: dit is inmiddels uitgezocht door Riny en telefonisch teruggemeld aan Herman Loonen; de dijk gaat aan de bovenzijde recht lopen; alleen onder zijn knikjes mogelijk door hoogteverschillen in het terrein.).
- Gemeld wordt dat projectbureau in overleg is met de nieuwe eigenaar van camping de Kooij inzake de verbindingsweg Wanssum - de Kooij.
- In KES archeologie en heemkunde is opgenomen om het gedeelte van tracé van de oude kloostermuur dat verwijderd moet worden op zichtbaar te maken in het landschap. De wijze waarop dient de aannemer met betrokkenen af te stemmen.
- In het KES-overzicht mist Herman twee eisen: 1) het sparen van het poortje in de kasteelmuur aan de Veerweg en 2) het sparen van de bomen op het kasteelterrein. **Actie:** PB zoekt uit of en hoe deze twee eisen nog kunnen worden genomen.

Rondvraag en vaststellen datum volgende vergadering

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt. Er wordt nu geen datum gepland voor een volgende vergadering. Per mail zal een voorstel voor een nieuwe datum worden rondgestuurd.

Verder niets meer aan de orde zijnde sluit Marcel de vergadering.