

**Verslag derde bijeenkomst belangengroep
Meerlo / Megelsum / Gun / Legert / Moleneind**

Datum: 28 oktober 2013 van 17.00 tot 18.30 uur

Aanwezig: Keesjan van den Herik, Marcel Tabbers, Riny van Deursen en Marjan Gooren, (allen vanuit Projectbureau Ooijen-Wanssum), Rob van der Heijden, Mart Poels en Arno Kuenen
Afwezig: Cas Meulenbeld

Opening

Marcel heet iedereen van harte welkom tijdens de derde bijeenkomst van de belangengroep Meerlo/Megelsum/Gun/Legert/ Moleneind.

Verslag vergadering 20 augustus 2013

Op pagina 1 bij het besprekpunt dijken wordt in de laatste regel gewijzigd dat het PB een overleg organiseert tussen PB en familie Poels. Met deze aanpassing wordt het verslag vastgesteld. Afsproken wordt dat indien er aanpassingen op het verslag plaatsvinden er tussentijds een aangepast versie wordt rondgestuurd; na akkoord van alle leden wordt het verslag gepubliceerd op de website.

Marcel meldt dat de beoordeling van een mogelijke opstuwende werking van de Oude Maasarm ten opzichte van de Grootte Molenbeek is meegenomen in de modelstudie van RHDHV. Bij de aangegeven referentiewoning aan de Hoofdstraat wordt een meting van de drempelhoogte uitgevoerd.

Marktbenadering – technische eisen en proces

Marcel geeft een toelichting op de stappen in het kader van de marktbenadering:

1. Opstellen vraagspecificatie door Projectbureau.
2. Plaatsen advertentie.
3. Maken van een selectie van een aantal aannemers.
4. Met de geselecteerde aannemers wordt de dialoog aangegaan.
5. Aanbieding van aannemers.
6. Keuze van de uiteindelijke aannemer die het plan gaat uitvoeren.

Een schematisch overzicht is als bijlage 1 bij het verslag gevoegd.

Op dit moment is het PB bezig met stap 1. De verkregen informatie uit de voorgaande periode wordt geïnventariseerd en aangevuld met de info welke het PB momenteel ophaalt bij o.m. de belangengroepen. De inventarisatie van deze wensen, eisen en afspraken wordt voorgelegd aan de belangengroepen met de toetsvraag of het overzicht compleet is en of de eisen/afspraken juist geformuleerd zijn. De volgende stap is het door het PB uitvoeren van een integrale toets op haalbaarheid qua techniek, financiën en tijd. De uitkomst van deze integrale toets wordt daarna teruggekoppeld aan de belangengroepen zodat duidelijk is welke input meegaat in de uitvraag richting aannemer. Conform de huidige planning moet de vraagspecificatie voorjaar 2014 gereed zijn. Keesjan geeft aan dat bekeken wordt om de belangengroepen danwel de klankbordgroep een rol te geven in het traject van gunning.

Vanuit de vergadering wordt aandacht gevraagd voor onderstaande punten:

- Door Rob wordt in overweging gegeven of verplaatsing van de visvijver de hiervoor benodigde investering waard is? Dit bezien vanuit het feit dat er 2 visvijvers in de nabije omgeving liggen. Of is een mogelijke fusie tussen de visverenigingen denkbaar?
- De brug Moleneind levert in de beleving van de vergadering een trechter op welke zorgt voor ophoping van het water waar ook de Molenbeek overlast van gaat ondervinden; hiervoor worden de berekeningen afgewacht.
- Door de vergadering wordt als suggestie meegegeven gebruik te maken van een grotere doorstroomopening ter hoogte van de brug Moleneind na verwijdering woning Eelderink bijvoorbeeld door een verlaging in de weg aan te brengen. Keesjan wijst erop dat hiermee “doorstroomruimte” wordt gecreëerd maar dat dan geen sprake is van een hoogwatervrije verbinding. De vergadering is van mening dat het onderlopen van deze weg gedurende een aantal dagen per jaar niet opweegt tegen het mogelijk ontstaan van een “stuwmeer” op de betreffende plek. In dit kader wordt als aandachtspunt het verval van de Grootte Molenbeek op deze plek gemeld; bij een hoogwatersituatie spoelt hier zand weg waardoor schade aan het wegdek ontstaat.
- Vanuit de vergadering wordt aandacht gevraagd voor de mate van overlast van transportbewegingen tijdens de uitvoering.

Communicatie met omgeving

In dit kader worden door de vergadering onderstaande punten benoemd:

- Omgeving tijdig (= enkele maanden van te voren) informeren over wat staat te gebeuren.
- Selectief informatie toesturen aan doelgroepen.
- Communicatie tussen basisschool en aannemer met als insteek het maken van afspraken om bij de uitvoering rekening te houden met bijvoorbeeld fiets- en looproutes van schoolgaande kinderen en schooltijden. Riny meldt in dit verband dat de CROW gaat meedenken in de uitvraag richting contract m.b.t. de verkeersveiligheid tijdens uitvoering.
- Afhandeling van klachten --> voorstel is om de klankbordgroep hierin een rol geven; gedachte is dat klankbordgroep in functie blijft tot moment van realisatie. Dit punt zal in de klankbordgroepvergadering worden besproken. **Actie: PB**

Q-team en Kwaliteitskader

Keesjan geeft een korte toelichting. De vraag die hierbij speelt is welke eindkwaliteit is gewenst voor dit gebied. Vanuit het uitgangspunt fietsen op de dijk en wandelen in de gebieden wordt door de vergadering naar voren gebracht:

- herstel van het ommetje vanuit het dorp Meerlo → via Moleneind en achterlangs Kasteelke;
- nieuw ommetje: vanuit dorp straat bij Rob in, rechts richting school, via Bergsboslaan naar dorp (waarbij veegpad te gebruiken als wandelpad);
- een wandelpad vanaf St. Goarkapel tot Moleneind, na oversteek weg verbinding tot Bergsboslaan;
- fietsroute vanaf Postbaan via St. Goarkapel richting dijk Wanssum

Afgesproken wordt dat Riny bovenstaande suggesties opneemt met John Lucassen. **Actie: Riny**

Rondvraag en vaststellen datum volgende vergadering

Zodra de resultaten van de berekeningen van het beekwater beschikbaar zijn wordt een volgende vergadering gepland.

Actie: PB

Als mogelijke verplaatsingslocatie voor de visvijver is een plek nabij school in beeld. Desgevraagd geeft de vergadering aan geen problemen te verwachten tegen deze locatie.

Verder niets meer aan de orde zijnde sluit Marcel de vergadering.