

Verslag derde bijeenkomst belangengroep Milieu en Natuur

Datum: 16 september 2013 van 17.30 tot 19.00 uur

Aanwezig: Keesjan van den Herik, Marcel Tabbers, John Lucassen, Kees Veraa en Marjan Gooren (allen vanuit Projectbureau Ooijen-Wanssum), Piet Weijers, Rene Rijpma, Thijs van Dijk, Age Bakker, Marijke Lambriks, Jac Neessen, Jan Droessen, Lenny Droessen

Afwezig: Ria Cornelissen, Ton van Hoof, Nico Ter Woord, Sandra Oosterwijk, Roy Rennenberg, Edmond Staal en Bram Derickx

Opening

Marcel heet iedereen van harte welkom en opent de bijeenkomst.

Verslag bijeenkomst d.d. 2 juli 2013

Het verslag wordt onder dankzegging goedgekeurd.

Presentatie routestructuur door John

Door John wordt een toelichting gegeven op de toekomstige routestructuur in het plangebied. Ongeveer 90% van het toekomstige dijktracé bestaat uit groene dijken. Het idee is om deze dijken deels toegankelijk te maken als fiets- en/of voetpad; dit geldt voor plekken waar het mogelijk en logisch is in de bestaande fietsstructuur en leidt tot een verbetering danwel herstel van een route. De paden/wegen in de Oude Maasarm blijven allen in tact; hier komen zelfs enkele paden bij. In het gebied van de toekomstige hoogwatergeulen zijn wel aanpassingen voorzien → voor wandelpaden die door het water worden doorsneden moet naar alternatieve routes worden gekeken welke aansluiten op bestaande routes.

Ter vergadering komen onderstaande punten aan de orde:

- Aandacht wordt gevraagd voor behoud van voldoende fourageergebied voor de das.
- Desgevraagd geeft John aan dat er hoogwatervluchtplaatsen worden aangelegd in de gebieden van de toekomstige hoogwatergeulen waar dieren hun toevlucht kunnen zoeken bij hoogwatersituaties.
- De vergadering onderschrijft het realiseren van een goede openstelling van het gebied met fiets- en wandelpaden maar geeft aan dat dit wel in evenwicht moet zijn met rustgebieden. De vergadering wordt gevraagd aan te geven op welke plekken fiets/wandelverbindingen hun inziens mogelijk zijn en waar je deze niet zou moeten willen (rustgebieden).
- Aandacht wordt gevraagd voor een functionele fietsroute van Broekhuizen naar Blitterswijck.
- De vergadering onderschrijft het idee van struinen danwel wandelen. Uitgangspunt: onverharde paden door het gebied.
- Desgevraagd wordt aangegeven dat de Maasweg van Blitterswijck naar de Kooy wordt geasfalteerd en voorzien van passeerhavens.
- Aan de vergadering wordt gevraagd na te denken over de inrichting van de Oude Maasarm / klimaatbuffer; zijn er verbeterpunten voor de overige nog in te richten gebieden of kan dit beeld zo worden doorgezet. **Actie: allen**

Presentatie dijken door Kees Veraa

Door Kees wordt een toelichting gegeven op het ontwerp van een dijk. Zie bijlage 1. Het projectbureau is momenteel bezig met een variantenstudie voor de primaire waterkeringen. Uitgangspunt zijn de tracés die nu op de maatregelenkaart staan. Er zijn in Nederland drie categorieën dijken:

- 1) primaire waterkeringen → deze dijken zijn aangegeven in de waterwet. In dit gebied zijn in het verleden grofmazig dijkkringgebieden aangegeven welke in de waterwet als zones zijn aangegeven.
- 2) regionale waterkeringen → deze dijken liggen langs grote beken en kanalen. Deze hebben een formele status gekregen en vallen onder het toezicht van de provincie. In dit gebied zijn geen regionale waterkeringen.
- 3) overige waterkeringen → dit zijn noodmaatregelen welke in het verleden zijn aangelegd. Voor de instandhouding, toezicht e.d. is formeel niets geregeld.

Ter vergadering komen onderstaande punten aan de orde:

- Piet geeft aan de aanleg van een dijk door een landbouwkundig gebied als een storende factor te zien. Zijn voorstel is om in Blitterswijck (nabij de Boltweg) de grond op te hogen en hier een "bolle" akker te realiseren ipv de aanleg van een dijk. Bij ophoging met grond kan dit gebied zijn landbouwkundige functie behouden. Dit voorstel wordt door de vergadering onderschreven. Marijke merkt hierbij op deze optie niet zonder meer in het hele gebied toe te passen; bij Broekhuizenvorst (m.n. bij Zeelberg) gaat haar voorkeur uit naar de aanleg van een dijk. Dit gebied kenmerkt zich door een oude maasarm met een markante steilrand welke behouden zou moeten worden. Bij de kleine geul nabij Beerendonck is ophoging wel een optie omdat hier geen steilranden zijn.
- Op de vraag van het PB naar de effecten van eventuele uitbreidingsmogelijkheden Roekenbosch in relatie tot de dassenburcht wordt aangegeven dat hier een effectenstudie naar gedaan zou moeten worden. Dit is mede afhankelijk is van de mogelijkheid voor het verkrijgen van voldoende voedsel voor de das. Op de vraag naar het eventueel ontwikkelen van recreatiemogelijkheden op de plas zijn de meningen verdeeld; Piet geeft aan dat zijn inziens de das hiervan geen hinder hoeft te ondervinden. Thijs is mening dat dit ten koste zou gaan van de das. Jan ziet ook nieuwe mogelijkheden voor de dassen ontstaan; het beheer van het gebied met grote grazers vormt een goede combi met de das. Jan geeft aan dat de belangrijkste storende factoren voor de das zijn: i) verandering van leefgebied, ii) verval van leefgebied, iii) wijzigingen in infrastructuur en iv) geen goede verbindingen tussen lage en hoge gebieden.

Marktbenadering en belangengroepen

Marcel geeft een toelichting op de stappen in het kader van de marktbenadering:

1. Opstellen vraagspecificatie door Projectbureau.
2. Plaatsen advertentie.
3. Maken van een selectie van een aantal aannemers.
4. Met de geselecteerde aannemers wordt de dialoog aangegaan.
5. Aanbieding van aannemers.
6. Keuze van de uiteindelijke aannemer die het plan gaat uitvoeren.

Een schematisch overzicht is als bijlage 2 bij het verslag gevoegd.

Op dit moment is het PB bezig met stap 1. De verkregen informatie uit de voorgaande periode wordt geïnventariseerd en aangevuld met de info welke het PB momenteel ophaalt bij o.m. de belangengroepen. De inventarisatie van deze wensen, eisen en afspraken wordt in oktober/november voorgelegd aan de belangengroepen met de toetsvraag of het overzicht compleet is en of de eisen/afspraken juist geformuleerd zijn. De volgende stap is het door het PB uitvoeren van een integrale toets op haalbaarheid qua techniek, financiën en tijd. De uitkomst van deze integrale toets wordt daarna teruggekoppeld aan de belangengroepen zodat duidelijk is welke input meegaat in de uitvraag richting aannemer. Conform planning moet de vraagspecificatie in maart 2014 gereed zijn. Keesjan geeft aan dat bekeken wordt om de belangengroepen danwel de klankbordgroep een rol te geven in het traject van gunning.

Kwaliteitskader

Keesjan meldt dat inmiddels een Q-team is geformeerd; dit team bestaat uit een landschapsarchitect (Robbert de Koning), een architect (Michel Heesen), een landschapsecoloog (Bart Peters) en een secretaris (Hans Sommerdijk). Dit Q-team krijgt een belangrijke rol in het meedenken over en borgen van de kwaliteit in het project. Het Q-team geeft gevraagd en ongevraagd advies aan het projectbureau. De adviezen van het Q-team zullen te zijner tijd worden ingebracht in de belangengroep. Het schematisch overzicht bevat een eerste uitwerking van de ontwerpprincipes uitgereikt. Afgesproken wordt dat het schematisch overzicht voor de volgende vergadering wordt geagendeerd met als doel te bespreken of hiermee de juiste vragen/eisen/wensen richting aannemer worden geformuleerd en de check op volledigheid (is hiermee geborgd wat er geborgd moet worden).

Gesproken wordt over de hoogte van de brug van de rondweg. Vanuit de vergadering wordt gevraagd:

- Om zo min mogelijk ontnemen van het zicht van Wanssum naar Geijsteren door de nieuwe weg.
- Geluidsschermen zo te maken zodat ze bij de omgeving passen / uit te werken in natuurlijke materialen. Keesjan geeft aan dat een geluidsscherm c.q. geluidswal alleen wordt aangelegd als uit onderzoek blijkt dat dit wettelijk gezien verplicht wordt gesteld.
- De weg verdiept aan te leggen.
- Wal aan wegzijde recht te maken zodat deze deels als geluidswal kan dienen.

Andere punten die tijdens de bespreking aan de orde komen zijn:

- Door de vergadering wordt als voorkeurslocatie voor de mogelijke plaatsing van raywavers het industriegedeelte genoemd; plaatsen langs de weg heeft niet de voorkeur.
- Op de vraag naar de inpassing van de nieuwe Geijstereweg wordt door de vergadering de voorkeur uitgesproken voor een lage variant (ivm geluid) en de weg in te kleden met lage struikbegroeiing passend bij het gebied. Dit is ook ideaal voor vlinders.
- Door de vergadering wordt aangegeven dat verlichting een versturende werking heeft op de natuur; voorkeur van de vergadering is daarom om op de Geijstereweg en het industrieterrein zo min mogelijk verlichting aan te brengen en te kiezen voor verlichting met zo min mogelijk verstrooiing.
- Door de vergadering wordt als aandachtspunt genoemd de ecologische verbinding tussen Geijsteren en de Oude Maasarm; deze verbinding ligt dicht bij de Venrayseweg.

Dit agendapunt wordt voor de komende vergaderingen opnieuw geagendeerd.

Benoeming afgevaardigde voor de klankbordgroep

Rene Rijpma heeft zich beschikbaar gesteld. Hij wordt unaniem gekozen tot afgevaardigde in de klankbordgroep. Rene verzoekt de overige leden eventuele vragen e.d. voor de klankbordgroep aan hem te mailen zodat hij deze daar kan inbrengen.

Rondvraag

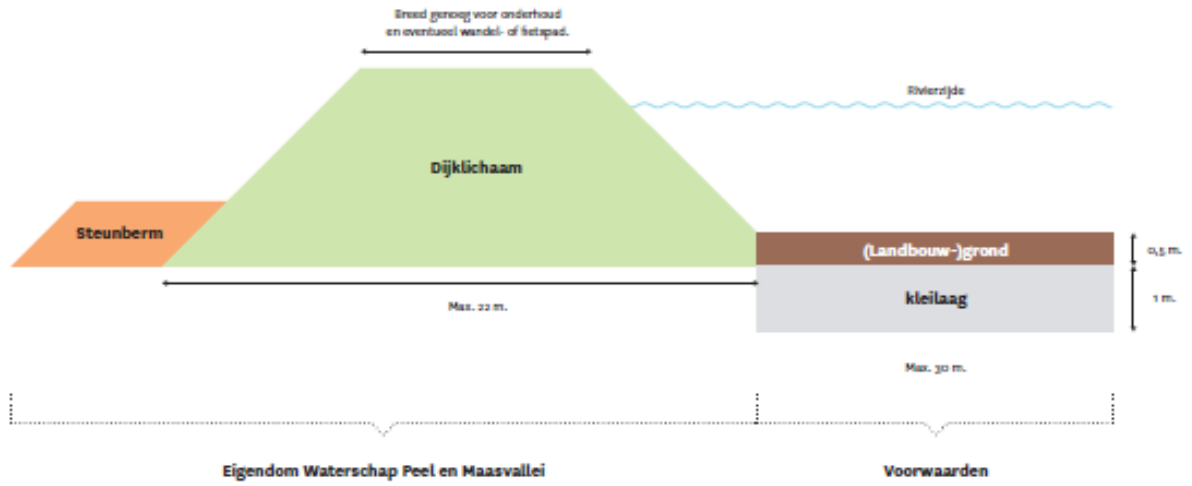
Jan informeert naar de beschikbaarheid van de voortoets natuurbeschermingswet uitgevoerd door Ecologica. Afspraak: John zoekt dit uit en informeert Jan hierover. **Actie: John**

Vaststellen datum volgende vergadering

De volgende vergadering wordt vastgesteld op dinsdag 19 november van 17.30 tot 19.00 uur op het Projectbureau Ooijen-Wanssum, Beatrixstraat 9 in Meerlo (vergaderzaal overkant). Verder niets meer aan de orde zijnde sluit Marcel de vergadering.

Bijlage 1

GEBIEDSONTWIKKELING
OIJEN-WANSSUM
OPBOUW VAN EEN DIJK



**GEBIEDSONTWIKKELING
OOIJEN-WANSSUM
MARKTBENADERING EN OMGEVING**

