

## Verslag derde bijeenkomst belangengroep Recreatie en Toerisme

Datum: 24 februari van 17.30 tot 19.00 uur

Aanwezig: Marcel Tabbers, Riny van Deursen, Erik Walboomers en Marjan Gooren (allen vanuit Projectbureau Ooijen-Wanssum), Herman Loonen, Frank Verkoijen, Chris Taks, Trudy Steeghs, Nikolien van Isterdael, Ton van Hoof  
Afwezig: Sonja Borren, Theo Zegers en Jan Bartels

### Opening

Marcel heet iedereen van harte welkom tijdens de derde bijeenkomst van de belangengroep. Sonja Borren heeft zich afgemeld voor verdere deelname aan de belangengroep. Marcel informeert bij Theo Zegers en Jan Bartels omtrent hun deelname aan de belangengroep; tot nu toe zijn zij nog niet aanwezig geweest bij de vergaderingen. **Actie: Marcel**

### Verslag vergadering 7 november 2013

Het verslag wordt ongewijzigd goedgekeurd en vastgesteld.

Naar aanleiding van het verslag komen onderstaande punten aan de orde:

- \* Door Nikolien wordt geen reactie meer toegestuurd op het schema van het Ruimtelijk Kwaliteitskader. Voor de volgende vergadering wordt het Ruimtelijk Kwaliteitskader geagendeerd.
- \* De suggestie voor het geven van een passende naam aan het plangebied is door Marcel eveneens uitgezet bij de belangengroep Heemkunde en Archeologie. **Marcel** zal deze suggestie ook nog bespreken met de projectdirecteur om te bezien hoe/bij wie deze kans op de juiste plek neer te leggen.
- \* Herman heeft bij de Stichting Venray Monumentaal geïnformeerd naar de status van het voormalige gemeentehuis Meerlo-Wanssum. Rob van der Heijden is contactpersoon vanuit de Stichting Venray Monumentaal en hij maakt deel uit van de belangengroep Heemkunde en Archeologie; dit punt zal daarom in die belangengroep verder worden besproken.
- \* Het aantal verstrekte visvergunningen op jaarbasis vanuit het Roekenbosch heeft Herman doorgegeven aan het Projectbureau.

### Aanpak en planning

Marcel geeft een toelichting op de nieuwe aanpak en planning. De komende maanden ligt de focus met name op de uitwerking van tien ontwerpissues, verwerking van de resultaten van de MER-onderzoeken en de verdere uitwerking van "stabiele scope".

Het uitwerken van de ontwerpissues wordt gedaan in de vorm van een soort "pressure cooker" waarbij ontwerpteams, q-team en belanghebbenden in gezamenlijkheid aan de slag gaan. Qua planning ziet dit traject er als volgt uit:

- Vooraf: informeren en ophalen wensen van stakeholders (feb)
- INTERN: feitenonderzoek en veldbezoek (mrt/apr)
- EXTERN: ontwerpatelier op basis van voorstel (mei)
- INTERN: uitwerken resultaten ontwerpatelier (jun/aug) + terugkoppeling ontwerp oplossingen naar stakeholders
- EXTERN: terugkoppeling besluiten (sep)

### Inventarisatie wensen vanuit de belangengroep

Door het projectbureau is een inventarisatie gemaakt van de tot nu toe ontvangen klanteisen. Er zijn zo'n 700 'klanteisen' opgehaald uit reacties op het Richtingendocument, het Gebiedsplan en de NRD, tijdens inspraakavonden, uit bijeenkomsten met belangengroepen, via het initiatievenloket en uit persoonlijke gesprekken. De komende weken vindt een terugkoppeling plaats van deze wensen naar de omgeving. Daarna volgt een weging en verwerking van eisen door projectbureau en uiteindelijk een terugkoppeling naar de omgeving van het resultaat.

Afgesproken wordt de brief welke door de dorpsraden Blitterswijck en Broekhuizen/Broekhuizenvorst waarin aandacht wordt gevraagd voor de toenemende verkeersintensiteit tussen Broekhuizenvorst en Blitterswijck en in de kern Blitterswijck en de aanleg van een goede fietsverbinding tussen beide dorpen ter info naar de vergadering wordt toegestuurd. **Actie: Marjan** In dit kader wordt gemeld dat op 21 februari jl. overleg heeft plaatsgehad tussen o.a. de wethouders van de gemeenten Venray en Horst aan de Maas over o.m. de toekomstige verkeerssituatie op de verbinding tussen Broekhuizenvorst en Blitterswijck en in de kern van Blitterswijck.

De door de belangengroep Recreatie en Toerisme ingediende KlantEisSpecificaties (KES) worden doorgesproken. Een aantal KES worden aanschierpt c.q. aangevuld (zie bijlage). Het overzicht met KES wordt door de vergadering als compleet bevonden.

De KES mbt “het opnemen van toeristische overstappunten” wordt aangevuld met de toelichting: Een toeristisch overstappunt is een plek waar recreanten de auto kunnen parkeren en vandaaruit de wandel/fiets/MTB/men-route kunnen starten c.q. eindigen. De locatie is meestal gelegen nabij een knooppunt van routes en eventueel een horecagelegenheid. Het is wenselijk dat er een “afspuitvoorziening” is voor MTB-ers. Gedacht wordt aan 1 of 2 overstappunten in het gebied, eventueel gecombineerd met een p-plaats van een bestaande horecagelegenheid of op een P-plaats in de kern van een dorp. John zal worden gevraagd of hij obv de voorliggende routestructuur een voorstel kan doen voor mogelijke overstappunten. **Actie: John**

Als aanvullende KES wordt opgenomen:

- Aanbrengen van uniforme bewegwijzering in het gebied (gelijk aan de rest van de gemeente Horst aan de Maas) voor fietsen, MTB, wandelen, menroutes.
- Het ontstaan van mogelijke schade als gevolg van werkzaamheden (bijvoorbeeld door trillingen bij heiwerkzaamheden). De aannemer is verplicht de situatie op plekken waar dit aan de orde kan zijn van te voren met fotomateriaal e.d. vast te leggen. De bewijslast om aan te tonen dat van schade bij aanvang van de werkzaamheden nog geen sprake was ligt bij de aannemer.

#### **Communicatie met omgeving in het contract**

Marcel geeft een toelichting. De aannemer heeft straks grofweg met drie vormen van communicatie te maken:

- Communicatie tussen opdrachtnemer en opdrachtgever
- Bouwcommunicatie
- Publiekscommunicatie

Er wordt nader ingezoomd op het onderdeel bouwcommunicatie. Bouwcommunicatie is communicatie over de werkzaamheden bedoeld voor doelgroepen die gevolgen ondervinden van de werkzaamheden. De doelgroepen zijn:

- direct belanghebbenden
- indirect belanghebbenden
- belangenbehartigers
- (vaar-)weggebruikers en beheerders

De doelstellingen van bouwcommunicatie zijn:

- waarborgen dat alle doelgroepen tijdig op de hoogte zijn van de werkzaamheden, directe gevolgen en alternatieven of oplossingen;
- waarborgen dat alle doelgroepen weten waar ze terecht kunnen met vragen en klachten en dat die naar tevredenheid worden afgehandeld;
- waarborgen dat alle doelgroepen weten waar ze terecht kunnen in geval van schade;
- waarborgen dat alle doelgroepen tevreden zijn over de communicatie van de opdrachtnemer.

Het proces van bouwcommunicatie zit er als volgt uit:

- Planning: uitvoeringsplan en communicatieplan, afstemmen met belangengroepen en rekening houden met speciale doelgroepen;
- Vooraankondiging: 6 weken van te voren;
- Aankondiging: per brief + plaatsing van omleidingsborden;
- Beschikbaar na aankondiging: vragen, klachten, schades
- Afhandeling van klachten en schades: procedures, afstemming met opdrachtgever, klachten en schaderegister

Marcel meldt dat de notitie wordt aangevuld met het instellen van een soort geschillencommissie bij onenigheid tussen particulier en aannemer; de geschillencommissie wordt bevoegd tot het geven van een eindoordeel.

Vanuit de vergadering wordt de vraag gesteld hoe het zit met economische schade als bijvoorbeeld door nalatigheid van de aannemer winkeliers/bedrijven onnodig lang onbereikbaar zijn voor klanten; is hiervoor een bij wet geregelde schaderegeling waarop aanspraak kan worden gemaakt? Afspraak: dit wordt nagevraagd door het Projectbureau en teruggekoppeld aan de vergadering. **Actie: Marcel**

**Rondvraag en vaststellen datum volgende vergadering**

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.

Als datum voor de volgende vergadering wordt vastgesteld: donderdag 17 april om 17.30 uur op het Projectbureau in Meerlo.

Op de agenda staan dan onder meer het Kwaliteitskader, de adviezen van het Q-team en de routestructuur.

Verder niets meer aan de orde zijnde sluit Marcel de vergadering.