

Verslag vijfde bijeenkomst belangengroep Milieu en Natuur

Datum: 24 april 2014 van 17.30 tot 19.00 uur

Aanwezig: Marcel Tabbers, Keesjan van den Herik, Marjolijn Lubbert, Jeroen de Jong, Guido Toirkens en Marjan Gooren (allen vanuit Projectbureau Ooijen-Wanssum), Piet Weijers, Rene Rijpma, Thijs van Dijk, Age Bakker, Jan Droessen, Ria Cornelissen, Hidde Hoetink, Jannie Vos en Marijke Lambriks

Afwezig: Jac Neesen en Twan Hoeijmakers

Opening

Marcel heet iedereen van harte welkom tijdens de vijfde bijeenkomst van de belangengroep Natuur en Milieu.

Verslag vergadering 25 februari 2014

Het verslag wordt ongewijzigd goedgekeurd en vastgesteld.

Naar aanleiding van het verslag wordt aandacht gevraagd voor onderstaande punten:

- Marcel meldt dat door John Lucassen een afspraak wordt gemaakt met de dassenwerkgroep voor een veldbezoek. Aan de veldbezoek zullen vanuit de belangengroep deelnemen Jan Droessen, Piet Weijers en Thijs van Dijk **Actie: John**

MilieuEffectRapportage (MER)

De MER is een belangrijke toets waarin het plan op haalbaarheid wordt beoordeeld o.b.v. de milieu-effecten. In de toets zijn 6 hoofdthema's te onderscheiden: rivierkunde, water en bodem, natuur, cultuurhistorie, landschap en leefomgeving. Door Keesjan wordt een korte toelichting gegeven op de resultaten zoals deze tot nu toe bekend zijn. Na vaststelling van het rapport worden de resultaten openbaar gemaakt; waarschijnlijk is dit eind 2014. Op basis van de toetsresultaten rivierkunde heeft inmiddels een aanpassing van het ontwerp van de hoogwatergeul Ooijen plaatsgehad. In de geul worden op 1 of 2 plekken drempels aangebracht om het negatieve effect op de grondwaterstand te niet te doen. Deze aanpassing heeft een nadelig effect op de hoogwaterbestrijding; het aantal cm waterstanddaling zal met deze ingreep iets lager zijn. Dit heeft weer effect op de beschikbare economisch ontwikkelruimte in het gebied waar zuinig en zorgvuldig mee omgegaan zal moeten worden. Bij natuur is de uitstoot van stikstof een kritiek punt.

Vanuit de vergadering worden over onderstaande punten aanvullende vragen gesteld en door Keesjan nader toegelicht:

- welke rekenmethode is gehanteerd voor de berekening van de uitstoot van stikstof → **afspraak**: deze vraag wordt meegenomen en het projectbureau komt hier de volgende vergadering op terug. **Actie: Keesjan**
- Riooloverstort → door de Baron is de wens uitgesproken deze niet verder richting Geijsteren te laten en helofyten te plaatsen. Er is nog geen duidelijkheid of dit binnen de scope (= opdracht) van de gebiedsontwikkeling valt.

Ruimtelijk Kwaliteitskader Ooijen-Wanssum (RKK)

De vergadering heeft de concept-versie van het tweede deel van het Ruimtelijk Kwaliteitskader toegestuurd gekregen. Dit is een vervolg op deel 1 "de leidende kwaliteitsprincipes" welke reeds zijn vastgesteld door de stuurgroep. De leidende principes en gemaakte keuzes m.b.t. kwaliteit vormen de basis voor de verdere uitwerking in een ontwerp.

Door Jeroen wordt een toelichting verzorgd over de onderwerpen die in deel 2 van het RKK aan bod komen. Het RKK is een instrument om richtlijnen kenbaar te maken van het ruimtelijk aspect en het ruimtelijk functioneren van het gebied. De systematiek die hierbij wordt gevolgd is een verbijzondering/uitwerking van algemeen (visie) naar heel specifiek hetgeen leidt tot een reeks vormgevingseisen. In het RKK worden principes en richtlijnen beschreven die waar mogelijk worden toegepast bij de ontwerpen. Ook worden in het RKK vastgelegd wat harde eisen zijn richting aannemer en wat wensen. Het RKK is onderdeel van de documenten waarmee de aannemer uiteindelijk aan de slag gaat bij de uitvoering van het project. De stuurgroep Ooijen-Wanssum stelt het RKK vast. Het uiteindelijke inrichtingsplan wordt door de aannemer opgesteld.

Tijdens de uitvoering wordt toezicht gehouden op de uitvoering door de aannemer door o.m. het Q-team; zij blijven gedurende het hele proces de ontwerpen en uitvoering toetsen. Daarnaast wordt door het Projectbureau middels inzet van controlemechanismen en steekproeven gecontroleerd of de uitvoering gebeurd conform de gestelde eisen en ontwerpen.

Afgesproken wordt dat door het Projectbureau inzichtelijk wordt gemaakt op welke momenten de belangengroep kan meedenken/meekijken, nog zaken kan aandragen en ergens een mening over kan geven. **Actie: Marcel**

In dit kader wordt door Thijs geïnformeerd naar bijvoorbeeld de aanpak van de uitwerking van bruggen. Keesjan geeft aan dat de uitwerking hiervan wordt meegenomen in de ontwerpessies waarbij ook een vertegenwoordiging vanuit de belangengroep, dorpsraad en direct betrokkenen aanwezig is. Insteek vanuit het Projectbureau voor het ontwerp van de bruggen is een zo kort en recht mogelijke overstek te realiseren en een natuurlijk inpassing in het landschap (geen kolossaal bouwwerk).

Op een vraag van Ria of het fietspad bij bijvoorbeeld de Ooijenseweg wordt verlengd antwoordt Keesjan dat waar mogelijk op de dijken fiets- en wandelpaden worden aangelegd. Maar het is niet voorkomen dat er ontbrekende schakels gaan ontstaan op plaatsen die buiten de scope van de gebiedsontwikkeling vallen en waarvoor dus ook geen budget beschikbaar is. Inmiddels is door de gemeenten wel initiatief genomen om de totale wandel- en fietsstructuur in kaart te brengen om vervolgens inzichtelijk te maken welke delen door de gebiedsontwikkeling worden gerealiseerd en te bekijken welke delen eventueel op gemeentelijk niveau kunnen worden opgepakt.

Op een vraag van Piet m.b.t. de inpassing van het rondweg in het landschap en de inrichting van verlichting op het industrieterrein e.d. geeft Jeroen aan dat indien het nodig blijkt dat er bijvoorbeeld geluidswallen/-schermen moeten worden aangelegd daarover in het RKK een advies wordt opgenomen hoe dit te realiseren. Afsproken wordt zodra het onderdeel rondweg voldoende is uitgewerkt in het RKK dit wordt toegestuurd aan de vergadering. **Actie: Marcel**

Door Ria wordt aandacht gevraagd voor de wilgengroei nabij Broekhuizen. Keesjan geeft aan dat in de toekomstige plannen rekening wordt gehouden met een betere beheersing hiervan door: i) een open stroming zorgt voor een vrije stroombaan, ii) de afwerking met zandig materiaal waardoor kiemvorming wordt tegengegaan en iii) beheer. Het volledig voorkomen van wilgengroei is niet realiseerbaar; dit is inherent aan het landschap en hiermee moet bij de aanleg van vegetatie rekening worden gehouden.

Keesjan geeft aan dat het Projectbureau graag nog een optimaliseringsslag wil maken m.b.t. de landschappelijke inpassing van dijktracés (om het ontwerp zo logisch en samenhangend mogelijk inpasbaar te maken in het landschap). Uitgangspunt hierbij is dat dit gebeurt in dialoog met de omgeving en dat een eventuele aanpassing niet strijdig is met reeds gemaakte afspraken met de omgeving.

Q-team adviezen

Keesjan licht dit agendapunt kort toe. Het Q-team is een onafhankelijk adviesorgaan. Het team brengt gevraagd en ongevraagd advies uit aan het projectbureau. Op basis van het Ruimtelijk Kwaliteitskader wordt de ruimtelijke kwaliteit in de gaten gehouden tot het moment van uitvoering. De adviezen zijn op verzoek van de belangengroepen toegestuurd; eventuele vragen en/of zorgpunten kunnen worden geuit bij het Projectbureau.

Door Age wordt aangegeven dat de populieren langs de voordes weg gehaald mogen worden omdat deze niet thuishoren in het beoogde landschap en uiteindelijk toch zullen verdwijnen. Als aandachtspunten worden vanuit de vergadering genoemd:

- Zorg dat de voordes bij eventueel uitdiepen wel bewandelbaar blijven (voorkom dat het een “zompig” gebied wordt);
- Houd bij eventuele verwijdering van de populieren rekening met de dassen-verbindingen en vleermuisroutes.

Planning uitwerking issues

In de maand mei staan werkateliers gepland voor de uitwerking van een aantal ontwerpissues. Deze belangengroep zal worden uitgenodigd voor het werkatelier Ooijen op 13 mei 2014 en het werkatelier rondweg Wanssum op 21 mei 2014. Een uitnodiging volgt met het verzoek om met een afvaardiging van maximaal twee personen vanuit de belangengroep aanwezig te zijn. Vanuit de vergadering meldt Age Bakker zich aan voor het atelier op 13 mei. Voor de deelname op 21 mei wordt een vooroverleg georganiseerd tussen Jan, Jannie, Piet en Rene (**actie Jannie**) en bekeken wie voor het atelier op 21 mei worden afgevaardigd.

Mededelingen vanuit het Projectbureau

- Documentaire Marijn Poels
Door Marijn Poels wordt de komende maanden een documentaire over de gebiedsontwikkeling gemaakt. De documentaire gaat in beeld brengen hoe het projectbureau te werk gaat bij de uitwerking van een aantal vraagstukken in de vorm van werkateliers en hoe de omgeving hierbij betrokken wordt.
- Social media
Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum is sinds kort ook te volgen via Twitter, Google+ en Facebook.
- Excursie
Idee is om eind juni voor de belangengroepen een excursie te organiseren naar Lent waar momenteel een gebiedsontwikkeling in uitvoering is. Nadere info volgt nog.

Rondvraag en vaststellen datum volgende vergadering

Ria informeert of er al duidelijkheid is of de afvoer van zand via het water of over de weg gaat plaatsvinden. Keesjan antwoordt hierop dat in de KES wel als wens is opgenomen om zo min mogelijk grond over de weg te vervoeren en zo min mogelijk door de dorpen.

Thijs vraagt aandacht voor het gegeven dat invulling van landbouwgebied kan botsen met natuurcompensatie (bijvoorbeeld aanleg extra natuur als compensatie voor de dassen) en het belang dit in een vroeg stadium mee te nemen. Als zorgpunten voor de dassen geeft Jan aan: i) het gebied nabij de Kooij, ii) het gebied nabij de rondweg en iii) een gebied nabij Roekenbosch. Hiervoor zal Jan tijdens het veldbezoek ook aandacht vragen.

Keesjan geeft aan dat met “aanbrengen van gronden” bedoeld wordt het ophogen van landbouwgronden (bolle akker) en niet de aanleg van maasduinen. Marijke vult hierop aan dat maasduinen aan deze kant van de Maas ook niet passend zijn bij het gebied omdat deze aan de oostkant van de Maas liggen en normaliter niet aan de westkant.

Op de vraag van Jannie m.b.t. de invulling van de werkateliers wordt als programma aangegeven: 1) toelichting van het issue, 2) toelichting van proces, 3) bespreken één of twee opties, 4) bespreken of en zo ja waar, optimalisaties mogelijk zijn.

Er wordt nu geen datum gepland voor een volgende vergadering. Na afronding van de ontwerpissues wordt een voorstel voor een nieuwe datum rondgestuurd; naar verwachting zal dit na de zomervakantie zijn.

Verder niets meer aan de orde zijnde sluit Marcel de vergadering.